

التعليم

إجراءات التقييم والدرجات - المرحلة الثانوية
(هذه اللائحة سارية بدءاً من العام الدراسي 2018-2019)

تلتزم مدارس برينس وويليام العامة بالتحسين المستمر في استخدام التقييم القائم علي البحوث، والتعليقات والتصنيف، والإبلاغ عن أفضل الممارسات لتعزيز النجاح لجميع الطلاب.

I. إجراءات التقييم

A. التقييمات الأكاديمية هي وسيلة لجمع الأدلة على تعلم الطالب لمناهج مدارس برينس وويليام العامة ومعايير الولاية لغرض معين، بما في ذلك:

1. التقييم المسبق أو تشخيص الوضع الحالي لمعرفة أو مهارات الطالب؛

2. التحقق من فهم التعلم الجديد؛

3. تقديم التعليقات لزيادة تعلم الطلاب؛ و

4. تقييم أداء الطالب في مجال محدد.

B. يجب على المعلم إبلاغ الطالب بوضوح عن هدف تقديم أي تقييم أكاديمي بشكل يفهمه الطالب.

C. يجب علي المعلمين المحترفين والقادة التربويين ضمان توافق التقييمات مع مخرجات التعلم المطلوبة.

D. يقوم المعلمون المحترفون ببناء أهداف تعليمية للدروس بحيث تحدد الشروط والمعايير التي يجب استخدامها لتقييم تعلم الطلاب.

E. يجب على المعلمين المحترفين تزويد الطلاب بشرح لمخرجات التعلم المرغوب فيها وكيفية قياس أدائهم، بلغة واضحة وسهلة للطلاب.

F. يجب على المعلمين المحترفين والقادة التربويين التأكد من أن التقييمات المستخدمة في مدارس المقاطعة توفر أدلة كافية لقياس الهدف المحدد.

G. يجب استخدام الاختبارات التكوينية المتكررة لتزويد الطلاب بفرص عملية لبناء المعرفة والمهارة.

H. يجب استخدام الاختبارات التحصيلية عندما يكون لدى الطلاب فرص كافية لإظهار استعدادهم من خلال الاختبارات التكوينية.

I. يجب أن تكون التعليقات أو التغذية الراجعة على الاختبارات في الوقت المناسب، سواء تم وضع درجات لها أم لا، من أجل تعزيز تعلم الطلاب.

J. يضمن طاقم العمل حماية وقت التعليم من الإفراط في استخدام تدابير التقييم.

II. إجراءات تحديد الدرجات

- A. يجب أن تتوافق الواجبات التي منحت لها الدرجات مع مناهج مدارس برينس ويليام العامة ومعايير الولاية، وتدعم تعلم الطلاب.
- B. لا تشمل درجات التحصيل العلمي تقييم سلوك الطالب.
- C. أنواع الاختبارات التي تمنح الدرجات: يتم تشجيع المعلمين المحترفين على استخدام مجموعة واسعة من الأدلة لتحديد مستوى إتقان أهداف التعلم المطلوبة. قد تشمل الأدلة على سبيل المثال لا الحصر، الملاحظات والمختبرات والمقالات وتقييمات الوحدة الدراسية والأعمال الفنية والأداء والتعلم القائم على حل المشاكل وإنتاج الوسائط المتعددة والامتحان الشفوي/الاستجابات الشفوية والمناقشة والعروض التقديمية والاختبارات والامتحانات والأنشطة أو المشاريع المكتملة.
- D. سلم منح الدرجات: يتم تشجيع المعلمين على منح الدرجات أو العلامات للواجبات باستخدام نماذج متوافقة مع "سلم الدرجات" المستخدم في المرفق I من هذه اللائحة، بدلاً من السلم القائم على 101 نقطة مئوية، والذي يكون عرضة للتحريف. ويمكنهم أن يطلبوا أعمالاً أساسية تغطي مختلف مستويات الأداء المستخدمة في ذلك السلم.
- E. الدرجات المئوية: هناك صعوبات في التمييز بدقة بين مختلف مستويات نظام 101 للتحصيل عند استخدام سلم درجات 101 (0-100). يمكن أن يساعد استخدام عدد أقل من المقاييس الأكثر دقة والموضحة في سلم التقييم على تقييم إتقان الطالب لمعيار (معايير) بشكل أكثر دقة وعلى توفير الوقت في تحديد الدرجات على المدرسين.
- F. تسميات التقييمات الممنوحة في سجلات الدرجات: يجري تسجيل الدرجات وفقاً لأهداف ومعايير التعلم وذلك باستخدام التسميات الوصفية بدلاً من توصيف النوع/الفئة (على سبيل المثال، 6.4 أسباب الثورة الأمريكية، بدلاً من الواجب المنزلي 1، الاختبار رقم 2، اختبار الفصل 4، أو المشاركة في الفصل).
- G. عدد الواجبات التي منحت درجات: يجب على المعلمين استخدام الحكم المهني في تحديد الأدلة اللازمة والكافية لتقييم أداء الطالب وفقاً لمعيار (معايير). ومن أجل ضمان توفير أدلة كافية لتقييم تحصيل الطلاب، يجب تقديم تسع واجبات كحد أدنى خلال الفترة التقويمية. لا يجوز احتساب تقييم واحد لأكثر من 20 بالمائة من درجات الفترة التقويمية.
- H. منح الدرجات للمجموعات: يعتبر التعلم التشاركي إستراتيجية تعليمية فعالة. يجب تقييم الطلاب لمساهماتهم في واجب جماعي عندما يتم تحديد أدوارهم والمخرجات المأمولة من الواجب بوضوح.

I. وزن الاختبارات التكوينية والتحصيلية: يمكن استخدام توزيع الدرجات و/أو الأوزان في برنامج سجل الدرجات الإلكتروني من أجل تمييز الاختبارات التكوينية عن الاختبارات التحصيلية.

1. تتشارك مواد الصفوف في توزيع الأوزان وذلك وفقاً لأوزان الدرجات الممنوحة للواجبات التكوينية والتحصيلية بحيث تضمن اتساقاً ملموساً في الإجراءات المهنية.

2. يجب إبلاغ الطلاب وأسرهم مقدماً وكتابياً بالنظام المبتكر.

J. الفئات والأوزان: نظراً لاحتمال حدوث خطأ في التقييم، فإن استخدام الفئات والأوزان لأغراض أخرى غير تحديد الاختبارات التكوينية والتحصيلية غير مستحسن عموماً.

1. ومع ذلك، قد يجد المعلم أنه من المفيد تجميع الواجبات حسب أنواعها من أجل توجيه ممارسات التدريس. ويعتبر إنشاء فئات غير موزونة لهذا الغرض أمراً مقبولاً.

2. عندما يقرر المعلم استخدام فئات الدرجات وأوزان تلك الفئات، يجب عليه إبلاغ الطلاب وأولياء الأمور بشكل واضح في بداية العام الدراسي بنظام التصنيف والوزن ويجب عليه الحفاظ على استخدام ثابت لهذا النظام لجميع فترات التعليم اللاحقة للعام الدراسي.

K. وزن الواجبات الفردية: لتجنب أي تحريف في التقويم، لا يُسمح للمعلم وزن الواجبات الفردية إذا كان قد وضع أوزاناً للفئات في سجل الدرجات الإلكتروني.

L. الفرص المتعددة: تثبت البحوث أن التقييم وتحديد الدرجات يمكنهما أن يعززا التعلم المستمر بشكل فعال عندما يتلقى الطلاب تعليقات وصفية حول عملهم ويمنحوا فرصة ثانية. تزيد هذه الإجراءات من تحفيز الطلاب ومثابرتهم في مواجهة العمل الشاق. يوفر تزويد الطلاب بفرص تعلم جديدة قبل إجراء محاولة ثانية للاختبارات إمكانات كبيرة لتحسين تعلم الطلاب عند تقدمهم للإعادة.

1. يستفيد جميع الطلاب من فرصة إعادة تقييم مستوى إتقانهم بعد إظهار فهمهم لمحاولتهم السابقة وإظهار استعداد إضافي لإعادة تقييم معارفهم ومهاراتهم.

2. تتشارك الصفوف بمختلف مستوياتها في فرص إعادة التقييم التي تقدمها للطلاب، وذلك باستخدام التقدير المهني للموظفين.

3. يتم تحديد المواعيد النهائية المناسبة لإعادة التقييم بالتعاون مع فرق الصفوف بمختلف مستوياتها.

M. استبدال الدرجات: قد يتم وضع علامة في سجل الدرجات الإلكتروني أمام الدلائل السابقة على التعلم في الواجبات التي منحت لها الدرجات سابقاً على أنها معفاة إذا ما أظهرت الأدلة الجديدة على تحسن تحصيل الطالب، وذلك وفقاً للحكم المهني للمعلم.

N. الواجبات الفائزة والمهام المتأخرة: يجب قبول الواجبات الفائزة والمهام المتأخرة لتوثيق كفاءة الطالب في المعايير.

1. تتعاون الصفوف بمختلف مستوياتها مع قياداتهم التعليمية لوضع إرشادات معقولة حول كيفية تسليم العمل في وقت متأخر وتشجيع إتمام الواجبات الفائزة.

2. يقوم المعلمون بالإبلاغ عن نماذج العمل المتأخر لأولياء الأمور.

III. الإبلاغ عن الدرجات

A. يجب إعادة المهام التي منحت لها الدرجات فوراً (على نحو أسبوعي) لزيادة تأثير التعليقات في الوقت المناسب على تحسين تعلم الطلاب.

B. يتم تحديث الدرجات باستخدام نظام إعداد تقارير الإدارة المدرسية مرة واحدة على الأقل في الأسبوع.

C. يمكن العثور على سلم درجات بطاقات التقويم في المرفق I من هذه اللائحة.

D. يتم احتساب الدرجات السنوية النهائية من خلال جمع النقاط لفترات التقويم الأربعة والتي مدة كل فترة منها تسعة أسابيع، ثم قسمة العدد الإجمالي على عدد الفترات التقويمية.

E. يجري احتساب الدرجة السنوية النهائية كما يلي:

1. تحدد نسبة 22.5 بالمائة من الدرجة الإجمالية لكل ربع مدته تسعة أسابيع.

2. يجري جمع درجات كافة الأرباع التي تبلغ مدة كل ربع منها تسعة أسابيع.

3. يقسم مجموع الدرجات على عدد الفترات التقويمية لاحتساب المتوسط.

4. متوسط الفترات التقويمية الأربعة يمثل 90 بالمائة من الدرجة النهائية.

5. يخصص للاختبار التحصيلي النهائي نسبة 10 بالمائة من الدرجة النهائية.

6. يمثل مجموع البندين رقم 4 ورقم 5 الدرجة النهائية.

مثال:

الدرجة النهائية	الاختبار	الربع الرابع	الربع الثالث	الربع الثاني	الربع الأول
88.5	75	96	92	87	85

a. $360 = 96+92+87+85$
b. $90 = 4 / 36$
c. $81 = 0.90 \times 90$
d. $7.5 = 0.10 \times 75$
e. $88.5 = 7.5 + 81$

F. بالنسبة للمناهج الفصلية، تحتسب الدرجة النهائية للمنهج بتخصيص نسبة 45 بالمائة من الدرجة الإجمالية في كل ربع ونسبة 10 بالمائة للاختبار.

G. للتأكد من أن الدرجة النهائية تمثل مستوى تحصيل الطالب وتقدمه، فقد يتم تعديل الدرجة السنوية النهائية من قبل المعلم لتحسين درجة الطالب عندما يكون المتوسط غير دقيق في مطابقته مع تقويم المعلم لأداء الطالب وتطوره على مدى الوقت.

تقع على المشرف العام المساعد لشؤون تعلم الطلاب والمحاسبية (أو من ينوب عنه) مسؤولية تطبيق هذه اللائحة ومراقبتها.

تتم مراجعة هذه اللائحة والسياسة المرتبطة بها كل خمس سنوات على الأقل وتنقح عندما تقتضي الضرورة.

سلم الدرجات الوصفي للمرحلة الثانوية

مستوى التمكن	مقياس الدرجات	الدرجة بالحرف	النسبة المئوية	وصف المعلم للأداء	بيان الطالب عن الأداء
فوق المعتاد (متقدم - بالحد العالي)	4.00-3.50	A	100-90	بالإضافة إلى المستوى المتقدم بالحد الأدنى من الأداء، يقدم الاستدلالات المتعمقة والتطبيق الذي يتجاوز ما تم تدريسه.	أعرف (ويمكنني فعل) ذلك جيداً بما يكفي لإجراء روابط تعمل وأنا على صواب فيما يتعلق بتلك الروابط.
فوق المعتاد (متقدم - بالحد المنخفض)	3.49-3.30	B+	89-87	بالإضافة إلى مستوى الأداء البارع، يظهر نجاحاً جزئياً في الاستدلالات المتعمقة والتطبيق الذي يتجاوز ما تم تدريسه.	أعرف (ويمكنني فعل) ذلك جيداً بما يكفي لإنشاء الروابط بالمواضيع التي لم يتم تدريسيها ولكنني لست دائماً على صواب فيما يتعلق بتلك الروابط.
يفي بالمعايير (بارع - بالحد العالي)	3.29-2.50	B	86-80	لا يوجد أخطاء جسيمة أو إغفالات في المعلومات و/أو العمليات (البسيطة أو المعقدة) التي تم تعليمها بوضوح	أعرف (ويمكنني فعل) كل ما تم تدريسه (الأجزاء السهلة والأجزاء الصعبة) دون ارتكاب أخطاء.
يفي بالمعايير (بارع - بالحد العالي)	2.49-2.30	C+	79-77	لا توجد أخطاء أو إغفالات كبيرة فيما يتعلق بالتفاصيل البسيطة والعمليات والمعرفة الجزئية بالأفكار والعمليات الأكثر تعقيداً.	أعرف (ويمكنني فعل) جميع الأجزاء السهلة، لكنني لا أعرف (ولا يمكنني فعل) الأجزاء الأصعب.
مقارب للمعايير (أساسي - بالحد العالي)	2.29-1.50	C	76-70	لا توجد أخطاء أو إغفالات كبيرة فيما يتعلق بالتفاصيل البسيطة والعمليات، لكن هناك أخطاء جسيمة أو إغفالات فيما يتعلق بالأفكار والعمليات الأكثر تعقيداً.	أعرف (ويمكنني فعل) جميع الأجزاء السهلة، لكنني لا أعرف (ولا يمكنني فعل) الأجزاء الأصعب.
مقارب للمعايير (أساسي - بالحد الأدنى)	1.49-1.30	D+	69-67	معرفة جزئية بالتفاصيل والعمليات الأكثر بساطة، ولكن تحدث أخطاء أو إغفالات كبيرة فيما يتعلق بالأفكار والعمليات الأكثر تعقيداً.	أعرف (ويمكنني فعل) بعض الأجزاء الأسهل، لكن أرتكب بعض الأخطاء.
مبتدئ (دون الأساسي - بالحد العالي)	1.29-0.50	D	66-60	بالمساعدة، الفهم الجزئي لبعض التفاصيل والعمليات الأكثر بساطة وبعض تلك الأفكار والعمليات الأكثر تعقيداً.	بالمساعدة، أعرف (ويمكنني فعل) بعض الأجزاء الأصعب وبعض الأجزاء الأسهل.
متدني جداً (دون الأساسي - بالحد الأدنى)	0.49-0.00	F	59-01.	بالمساعدة، الفهم الجزئي لبعض التفاصيل والعمليات الأكثر بساطة ولكن ليس فيما يتعلق بالأفكار والعمليات الأكثر تعقيداً.	بالمساعدة، أعرف (ويمكنني فعل) بعض الأجزاء الأسهل ولكن ليس الأجزاء الأصعب.